

## **Informace ministra financí ke kontrolám tzv. korunových dluhopisů**

Vážený pane předsedo vlády, vážení kolegové,

v úvodu musím bohužel konstatovat, že ČSSD pokračuje v dlouhodobé a plánované kampani zaměřené proti mé osobě. ČSSD prostě dělá všechno proto, aby tuto pseudokampaň neustále přižívovala. Z jakého jiného důvodu by pan Chovanec hovořil o trestním stíhání generálního ředitele nezávislé Finanční správy? A má snad Finanční správa kontrolovat daňové subjekty podle přání nebo pokynů ČSSD?

K pátečnímu mediálnímu vystoupení ČSSD musím říct následující. Generální ředitel Generálního finančního ředitelství Martin Janeček přislíbil Rozpočtovému výboru svou odpověď na usnesení č. 579, a to včetně požadované statistiky, přičemž mu byl uložen termín do 31. 5. 2017. Požadovanou reakci dnes, tedy více než s měsíčním předstihem, odeslal. Z jakého důvodu ČSSD tuto odpověď mediálně urguje? A proč ČSSD veřejně hrozí panu Janečkovi trestním stíháním?

Jsem proto přesvědčen, že se jedná o další kroky účelově vedené pseudokampaně a rád bych zrekapituloval svou dosavadní komunikaci s panem předsedou vlády Sobotkou:

**15. února 2017** mi pan předseda vlády Sobotka napsal ohledně tzv. korunových dluhopisů dopis.

**16. února 2017** si Rozpočtový výbor na 8. března 2017 pozval pana ředitele Janečka a mou náměstkyni paní Schillerovou, aby se účelově tato schůze Rozpočtového výboru obrátila v osobní osočování pana Janečka i paní Schillerové ze strany pana Kalouska, pana Stanjury a dalších poslanců.

**20. února 2017** jsem panu předsedovi vlády zaslal svou podrobnou odpověď na jeho dopis z 15. února 2017.

**8. března 2017** bylo vydáno usnesení Rozpočtového výboru č. 579, kde bylo panu řediteli Janečkovi uloženo, aby do 31. 5. 2017 předložil kompletní informaci o kontrolách společností, které emitovaly tzv. korunové dluhopisy. Zde přijaté usnesení Rozpočtového výboru č. 579 je přílohou tohoto materiálu.

**13. března 2017** jsem se vyjádřil k zařazení tzv. korunových dluhopisů na program jednání Koaliční rady, která se uskutečnilo téhož dne. Můj dopis je přílohou tohoto materiálu.

**20. března 2017** mě pan předseda vlády Sobotka požádal, abych ho informoval o plnění požadavků Rozpočtového výboru ze strany pana ředitele Janečka. Dopis pana předsedy vlády Sobotky je přílohou materiálu.

**28. března 2017** jsem panu předsedovi vlády Sobotkovi odpověděl s tím, že požadavkům Rozpočtového výboru pan ředitel Janeček vyhoví. Má odpověď je přílohou tohoto materiálu.

### **Žádám Vládu, aby vzala na vědomí následující**

- 1) Finanční správa tzv. korunové dluhopisy kontroluje**

Kontrolní činnost finanční správy stojí na následujících principech. V souladu se základními zásadami správy daní Finanční správa kontinuálně vyhledává a analyzuje daňová rizika. V rámci této činnosti pracuje Finanční správa se všemi dostupnými informacemi, a to jak „zevnitř“ (tedy vlastní data, např. z daňových přiznání), tak i „zvenčí“ (kam patří třeba informace od orgánů činných v trestním řízení anebo od veřejnosti).

Finanční správa na základě analytické činnosti u jednotlivých daňových subjektů vyhodnotí potenciální daňové riziko a následně přistupuje k dalším konkrétním krokům, které mohou vyústit až v daňovou kontrolu.

Na základě všech důkazů a poznatků, které při své kontrolní činnosti Finanční správa získá, pak provede opravu nesprávně přiznané daně.

Daňová rizika spojená s emisemi tzv. korunových dluhopisů Finanční správa od počátku, tj. od roku 2013, kontroluje, a to především prostřednictvím kontroly transakcí mezi spojenými osobami, konkrétně testem nízké kapitalizace úroků a kontrolou převodních cen – jedná se o nástroje umožňující postihovat situace, kdy společník ze společnosti odčerpává finanční prostředky, ať již cestou vysokých úroků nebo zastřených vkladů.

## **2) Lhůta pro doměření (stanovení) daně v těchto případech ohrožena není**

Z mediálních vyjádření ČSSD jsem rovněž zaznamenal obavy ohledně „promlčení“ možnosti doměřit v některých případech daň.

Daňový řád v obecné rovině říká, že správce daně nemůže stanovit daň po uplynutí tří let ode dne, kdy uplynula lhůta k podání řádného daňového přiznání. Jestliže jsem výše hovořil o analýzách daňových rizik, pak se mezi ně řadí i to, zda se v konkrétním případě neblíží okamžik, po kterém již nebude možné daň doměřit. I s tímto faktorem tedy Finanční správa při svých analýzách pracuje.

Řešení tohoto rizika je prosté. Pokud správce daně zahájí daňovou kontrolu, běží výše uvedená tříletá lhůta pro stanovení daně znovu od počátku, a to ode dne zahájení daňové kontroly, přičemž celková doba, kdy ještě může být daň doměřena, může být prodloužena celkově až na 10 let. V případě výnosů z tzv. korunových dluhopisů vydaných v roce 2012 (jde o výnosy přiznané v daňovém přiznání v roce 2013) může správce daně, za splnění dalších podmínek, doměřit daň až do roku 2023.

Dle informace Finanční správy bylo u daňových subjektů, které emitovaly v roce 2012 tzv. korunové dluhopisy, provedeno již 233 daňových kontrol, 83 postupů k odstranění pochybností, 348 místních šetření a 397 ostatních kontrolních úkonů, což prezentuje 1061 kontrolních úkonů celkem. Jinými slovy, ve většině těchto případů byla prodloužena lhůta pro případné doměření daně. Dále je možné doplnit, že na základě již ukončených kontrol bylo dotčeným daňovým subjektům (emitentům tzv. korunových dluhopisů) doměřeno na dani z příjmu právnických osob přes 87 milionů Kč. Další kontroly v současné době probíhají.

## **3) Informace o činnosti Finanční správy byly a budou poskytovány**

V oblasti informací o činnosti Finanční správy dochází ke střetu daňové mlčenlivosti s požadavkem na komplexní informovanost veřejnosti. Finanční správa (stejně jako jiné orgány veřejné moci, které jsou vázány povinností mlčenlivosti) nemůže svévolně vydat jmenný seznam subjektů, u nichž proběhla nebo probíhá daňová kontrola a prostě sdělit, kterému konkrétnímu daňovému subjektu doměřila určitou částku daně. Jedinou možností je v mezích zákonných limitů zpřístupnit anonymizovanou statistiku.

Musím připomenout, že o tuto statistiku byl Rozpočtovým výborem Poslanecké sněmovny požádán pan ředitel Janeček a tuto statistiku dnes Rozpočtovému výboru zaslal. Pro informování všech členů Vlády jí proto s jeho vědomím přikládám i k tomuto materiálu.

#### 4) Nelze připustit ovlivňování kontrolní činnosti Finanční správy

Již v minulosti jsem opakovaně zdůrazňoval, že nikdo nemůže Finanční správě nařizovat, koho má jít kontrolovat a jakým způsobem tak má činit. Pokud bychom tuto možnost připustili, mohl by například ministr vnitra adresně zneužívat Policejní orgány. Stejným způsobem by mohli být řízeni třeba státní zástupci nebo Česká obchodní inspekce, což je z pohledu právního státu, za který naši zemi pokládám, nepřipustné.

Neustálým tlakem na činnost Finanční správy, kterou vyvíjí i někteří z členů zákonodárného sboru pak logicky vzniká legitimní otázka kontrolovaného daňového subjektu: „Nebyl jsem náhodou kontrolován na základě pokynu Rozpočtového výboru (nebo někoho jiného)?“ Současná situace může ohrozit legitimitu probíhajících daňových řízení. Což jistě směřuje proti našemu společnému zájmu na správném zjištění a stanovení daně.

#### Další informace k tzv. korunovým dluhopisům

Boom korunových dluhopisů spustilo tehdejší Ministerstvo financí v čele s M. Kalouskem. Stanovisko Ministerstva financí z 30. září 2011 (pátek před víkendem, po němž začal úpis první tranše státních korunových dluhopisů)<sup>1</sup>: *„Zákon také jasně uvádí pravidla výpočtu daně včetně zaokrouhlení. Protože nominální hodnota jednoho dluhopisu činí 1 Kč, **vlivem zaokrouhlení je efektivní daň nulová.**“* Nebo komentář tehdejšího náměstka pro daně a cla Ladislava Minčíče ze 7. října 2011 pro Hospodářské noviny<sup>2</sup>: *„Nevím, proč by se to nestalo předmětem masivního opakování. **Je legální využít každé daňové skuliny.**“*

Tehdejší Ministerstvo financí nepovažovalo reakci soukromé sféry za protiprávní ani na konci roku 2011, o čemž svědčí například toto vyjádření<sup>3</sup>: *„**Nejedná se o daňový únik, ale o postup výpočtu daně z úrokových výnosů, který platí již mnoho let, takže těžko lze hovořit o částce, o jakou se přichází.**“*

Přesto se ze strany odborných útvarů tehdejšího Ministerstva financí ozývaly hlasy, že je třeba tuto veřejně posvěcenou daňovou výjimku odstranit. Jako přílohu proto přikládám referátník s informací tehdejšího ředitele odboru přímých daní Ministerstva financí předloženou ministru financí panu Kalouskovi. Proto byl na začátku roku 2012 připraven pozměňovací návrh k návrhu novely zákona o investičních pobídkách, která byla projednávána v Poslanecké sněmovně. V rámci třetího čtení, které proběhlo 21. března 2012, se o tomto pozměňovacím návrhu hlasovalo. Tehdejší ministr financí pan Kalousek, ani současný předseda vlády pan Sobotka pro navrženou legislativní nápravu ruku nezvedli. Zřejmě chtěli, aby tato daňová výjimka v zákoně zůstala, jak jinak si to vysvětlit? Přehled hlasování je přílohou této informace.

Po mém nástupu na Ministerstvo financí jsem si v roce 2014 vyžádal k problému korunových dluhopisů informaci od mé bývalé náměstkyně Simony Hornochové. Paní Hornochová mě neinformovala o tom, že by emise korunových dluhopisů byly způsobem, jak se vyhnout zdanění dividend a tím dosáhnout daňové optimalizace, ačkoliv jsem jí v době jejího působení na Ministerstvu financí o souhrnnou informaci k této problematice požádal, což je také zachyceno v příslušném interním zápisu z porady vedení ze dne 3. července 2014. Požadovanou informaci mi 10. července 2014 předložila, ale bez zmínky o rozsahu a dopadu kauzy korunových dluhopisů, a co je závažnější bez jakéhokoliv návrhu opatření. Zápis z porady vedení Ministerstva financí a referátník s informací je přílohou této informace.

#### Seznam příloh:

<sup>1</sup> <http://www.sporicidluhopisycr.cz/cs/aktuality/2011/zpravy-a-aktuality-626-110>

<sup>2</sup> Hospodářské noviny 7. října 2011, rubrika: Finance, strana: 22

<sup>3</sup> <https://www.patria.cz/zpravodajstvi/1976443/firmy-se-chytlly-kalouskova-navodu-vydavaji-korunove-dluhopisy-s-nedanenymi-vynosy-a-stat-trati-miliony.html>

- 1) Přehled kontrolní činnosti Finanční správy – předloženo Rozpočtovému výboru
- 2) Přehled hlasování o pozměňovacím návrhu k zákonu č. 192/2012 Sb.
- 3) Přehled hlasování o zákonu č. 192/2012 Sb., jako celku
- 4) Referátník s informací pro tehdejšího ministra Kalouska ze dne 6. 1. 2012
- 5) Zápis z Porady vedení Ministerstva financí konané dne 3. 7. 2014
- 6) Referátník s informací o tzv. korunových dluhopisech ze dne 8. 7. 2014
- 7) Usnesení Rozpočtového výboru č. 579 ze dne 8. 3. 2017
- 8) Dopis ze dne 13. 3. 2017 panu Sobotkovi a panu Bělobrádkovi – k jednání Koaliční rady
- 9) Dopis předsedy vlády pana Sobotky ze dne 20. 3. 2017
- 10) Odpověď panu Sobotkovu ze dne 28. 3. 2017 k požadavkům na GFŘ

**Přehled kontrolní činnosti u daňových subjektů, které v roce 2012  
emitovali korunové dluhopisy v členění, kdy byla kontrolní  
činnost ukončena v Kč**

Ukončené v roce	Změna základu daně	Změna daně	Změna ztráty
<b>2012</b>			
<b>2013</b>	3 204 698	-441 206	0
<b>2014</b>	263 078 012	57 795 663	113 304 558
<b>2015</b>	4 594 759	27 076 581	-4 413 711
<b>2016</b>	1 484 163	870 809	0
<b>2017</b>	0	1 777 127	0
<b>probíhající</b>			
<b>celkem</b>	<b>272 361 632</b>	<b>87 078 974</b>	<b>108 890 847</b>

**Přehled počtu kontrolních úkonů u DS, které v roce 2012 emitovali korunové  
dluhopisy za období 2013 – současnost**

ukončené v roce	Daňové kontroly	Postup k odstranění pochybností	Místní šetření	Ostatní kontrolní úkony
2013	44	12	63	15
2014	55	26	68	52
2015	41	22	78	78
2016	21	22	112	198
2017	72	1	27	54
<b>celkem</b>	<b>233</b>	<b>83</b>	<b>348</b>	<b>397</b>
<b>celkem</b>	<b>1 061</b>			



Parlament České republiky, Poslanecká sněmovna 2010 – 2013

 36. schůze, [123. hlasování](#), 21. března 2012, 11:39  
 Novela z. o investičních pobídkách

## NÁVRH BYL PŘIJAT

Přítomno: 182 | Je třeba: 92

A	N	O	M	Z
Ano: 104	Ne: 19	Nepřihlášen	Omluven	Zdržel se

## ČSSD ( A Ano: 18 N Ne: 18 o Nepřihlášen: 5 Z Zdržel se: 14 )

Z Pavel Antonín	Z Jan Babor	Z Vlasta Bohdalová	N Robin Böhnisch	N František Bublan
A Karel Černý	Z Richard Dolejš	Z Milada Emmerová	Z Jaroslav Foldyna	A Jan Hamáček
O Michal Hašek	N Pavel Holík	N Petr Hulinský	Z Stanislav Huml	A Jan Chvojka
N Vítězslav Jandák	A Václav Klučka	N Jiří Koskuba	Z Jaroslav Krákora	N Jiří Krátký
A Stanislav Křeček	N Jan Látko	N Vladimíra Lesenská	N Alfréd Michalík	A Václav Neubauer
N František Novosad	N Josef Novotný	A Ivan Ohlídal	A Hana Orgoníková	Z Břetislav Petr
N Jiří Petrá	A Pavel Ploc	O David Rath	Z Adam Rykala	N Antonín Sedá
N Roman Sklenák	O Ladislav Skopal	N Josef Smýkal	Z Bohuslav Sobotka	A Miroslava Strnadlová
A Miroslav Svoboda	N Ladislav Šincl	O Josef Tancoš	A Jeroným Tejc	A Milan Urban
Z Dana Váhalová	A Miroslav Váňa	N Roman Váňa	A Jaroslav Vandas	A Ladislav Velebný
A Václav Votava	O Lubomír Zaorálek	A Cyril Zapletal	Z Jiří Zemánek	Z Václav Zemek

## ODS ( A Ano: 42 o Nepřihlášen: 4 Z Zdržel se: 5 M Omluven: 1 )

A Walter Bartoš	A Václav Baštýř	A Jan Bauer	Z Pavel Bém	A Marek Benda
A Petr Bendl	A Zdeněk Boháč	A Jan Bureš	A Jan Čechlovský	A Jana Černochová
A František Dědič	A Pavel Drobil	A Radim Fiala	A Dana Filipi	A Jana Fischerová
O Jan Florián	Z Ivan Fuksa	A Zdeňka Horníková	A Tomáš Chalupa	A Miroslav Jenik
M Radim Jirout	Z Lenka Kohoutová	A Jaroslav Krupka	A Jan Kubata	A Jaroslav Martinů
A Václav Menci	O Petr Nečas	A Miroslava Němcová	A Vít Němeček	A Jan Pajer
O Jiří Papež	A Jaroslav Plachý	A Jiří Pospíšil	A Aleš Rádl	A Ivana Řápková
A František Sivera	O Pavel Staněk	A Zbyněk Stanjura	A Pavel Suchánek	A Pavel Svoboda
A Igor Svoják	A David Šeich	Z Marek Šnajdr	A Boris Štastný	A Jiří Šulc
Z Petr Tluchoř	A Tomáš Úlehla	A Jan Vídím	A Vladislav Vilímeč	A David Vodrážka
A Ivana Weberová	A Jaroslava Wenigerová			

## TOP09-S ( A Ano: 28 o Nepřihlášen: 2 Z Zdržel se: 9 M Omluven: 2 )

Z Jiří Besser	A Zdeněk Bezečný	O Ludmila Bubeníková	A Václav Cempírek	A Josef Cogan
A Jaromír Drábek	A Jaroslav Eček	A Jan Farský	Z Petr Gazdík	Z Martin Gregora
A Alena Hanáková	A Leoš Heger	A Václav Horáček	A Jan Husák	A Jitka Chalánková
A Rudolf Chlad	A Michal Janek	A Luděk Jeništa	A Ladislav Jirků	Z Miroslav Kalousek
A Jana Kaslová	O Daniel Korte	A Rom Kostřica	A Patricie Kotalíková	A Václav Kubata

Z	Helena Langšádlová	A	František Laudát	A	Jaroslav Lobkowicz	A	Pavol Lukša	M	Jiří Oliva
A	Vlasta Parkanová	A	Gabriela Pecková	A	Stanislav Polčák	A	Anna Putnová	Z	Aleš Roztočil
Z	Jaroslava Schejbalová	M	Karel Schwarzenberg	Z	Jiří Skalický	A	Jan Smutný	A	Bořivoj Šarapatka
Z	Renáta Vítošová								

### KSČM ( Z Zdržel se: 26 )

Z	Vojtěch Adam	Z	Zuzka Bebarová Ruj...	Z	Petr Braný	Z	Alexander Černý	Z	Jiří Dolejš
Z	Vojtěch Filip	Z	Miroslav Grebeníček	Z	Stanislav Grospič	Z	Milada Halíková	Z	Pavel Hojda
Z	Gabriela Hubáčková	Z	Jan Klán	Z	Kateřina Konečná	Z	Vladimír Koniček	Z	Pavel Kováčik
Z	Ivana Levá	Z	Soňa Marková	Z	Květa Matušovská	Z	Marie Nedvěďová	Z	Josef Nekl
Z	Miroslav Opálka	Z	Marie Rusová	Z	Marta Semelová	Z	Josef Šenfeld	Z	Karel Šidlo
Z	Miloslava Vostrá								

### VV ( A Ano: 15 O Nepřihlášen: 2 Z Zdržel se: 4 )

A	Lenka Andrášová	A	Michal Babák	Z	Vít Bárta	O	Josef Dobeš	A	Jana Drastichová
Z	Otto Chaloupka	Z	Radek John	A	David Kádner	A	Kateřina Klasnová	A	Dagmar Navrátilová
A	Josef Novotný st.	A	Viktor Paggio	A	Karolína Peake	A	Miroslav Petráň	A	Jiří Rusnok
A	Petr Skokan	A	Jana Suchá	A	Jiří Štětina	A	Milan Štoviček	Z	Martin Vacek
O	Radim Vysloužil								

### Nezařazení ( A Ano: 1 N Ne: 1 O Nepřihlášen: 1 Z Zdržel se: 1 M Omluven: 1 )

Z	Michal Doktor	O	Kristýna Kočí	N	Jiří Paroubek	A	Jaroslav Škárka	M	Jiří Šlégr
---	---------------	---	---------------	---	---------------	---	-----------------	---	------------


 36. schůze, [126. hlasování](#), 21. března 2012, 11:42  
 Novela z. o investičních pobídkách

 Byla vznesena žádost o opravu záznamu o hlasování, námitka proti průběhu nebo výsledku hlasování však podána nebyla (stenoprotokol č. [141](#)).

## NÁVRH BYL PŘIJAT

Přítomno: 183 | Je třeba: 92

A	N	O	M	Z
Ano: 92	Ne: 23	Nepřihlášen	Omluven	Zdržel se

## ČSSD ( A Ano: 1 N Ne: 21 o Nepřihlášen: 5 Z Zdržel se: 28 )

Z Pavel Antonín	N Jan Babor	Z Vlasta Bohdalová	N Robin Böhnisch	N František Bublan
Z Karel Černý	Z Richard Dolejš	Z Milada Emmerová	Z Jaroslav Foldyna	A Jan Hamáček
O Michal Hašek	N Pavel Holík	N Petr Hulinský	N Stanislav Huml	Z Jan Chvojka
Z Vítězslav Jandák	N Václav Klučka	N Jiří Koskuba	N Jaroslav Krákora	N Jiří Krátký
N Stanislav Křeček	N Jan Látko	Z Vladimíra Lesenská	Z Alfréd Michalík	Z Václav Neubauer
N František Novosad	N Josef Novotný	Z Ivan Ohlídal	Z Hana Orgoniková	Z Břetislav Petr
N Jiří Petru	Z Pavel Ploc	O David Rath	N Adam Rykala	N Antonín Seďa
Z Roman Sklenák	O Ladislav Skopal	Z Josef Smýkal	Z Bohuslav Sobotka	N Miroslava Strnadlová
Z Miroslav Svoboda	Z Ladislav Šincl	O Josef Tancoš	Z Jeroným Tejc	Z Milan Urban
Z Dana Váhalová	Z Miroslav Váňa	N Roman Váňa	Z Jaroslav Vandas	Z Ladislav Velebný
Z Václav Votava	O Lubomír Zaorálek	N Cynil Zapletal	N Jiří Zemánek	Z Václav Zemek

## ODS ( A Ano: 38 N Ne: 2 o Nepřihlášen: 4 Z Zdržel se: 7 M Omluven: 1 )

A Walter Bartoš	A Václav Baštýř	A Jan Bauer	Z Pavel Bém	A Marek Benda
A Petr Bendl	A Zdeněk Boháč	A Jan Bureš	A Jan Čechlovský	A Jana Černochová
A František Dědič	A Pavel Drobil	A Radim Fiala	A Dana Filipi	A Jana Fischerová
O Jan Florián	Z Ivan Fuksa	A Zdeňka Horníková	Z Tomáš Chalupa	A Miroslav Jeník
M Radim Jirout	Z Lenka Kohoutová	A Jaroslav Krupka	Z Jan Kubata	A Jaroslav Martinů
A Václav Mencl	O Petr Nečas	A Miroslava Němcová	A Vít Němeček	A Jan Pajer
O Jiří Papež	A Jaroslav Plachý	A Jiří Pospíšil	A Aleš Rádl	A Ivana Řápková
A František Sivera	O Pavel Staněk	N Zbyněk Stanjura	A Pavel Suchánek	A Pavel Svoboda
A Igor Svoják	A David Šeich	Z Marek Šnajdr	N Boris Štastrný	A Jiří Šulc
			(žádost o opravu záznamu)	Z Petr Tluchoř
A Tomáš Ůlehla	A Jan Vídím	A Vladislav Vilímeč	A David Vodrážka	A Ivana Weberová
A Jaroslava Wenigerová				

## TOP09-S ( A Ano: 32 o Nepřihlášen: 1 Z Zdržel se: 6 M Omluven: 2 )

A Jiří Besser	A Zdeněk Bezeň	A Ludmila Bubeníková	A Václav Cempírek	A Josef Cogan
A Jaromír Drábek	A Jaroslav Eček	A Jan Farský	A Petr Gazdík	A Martin Gregora



A Alena Hanáková	A Leoš Heger	Z Václav Horáček	A Jan Husák	A Jitka Chalánková
A Rudolf Chlad	A Michal Janek	A Luděk Jeništa	A Ladislav Jirků	A Miroslav Kalousek
A Jana Kaslová	O Daniel Korte	A Rom Kostřica	A Patricie Kotalíková	A Václav Kubata
Z Helena Langšádlová	A František Laudát	A Jaroslav Lobkowicz	Z Pavol Lukša	M Jiří Oliva
A Vlasta Parkanová	A Gabriela Pecková	A Stanislav Polčák	A Anna Putnová	Z Aleš Rostochil
A Jaroslava Schejbalová	M Karel Schwarzenberg	Z Jiří Skalický	A Jan Smutný	A Bořivoj Šarapatka
Z Renáta Witoszová				

---

**KSČM** ( A Ano: 4 Z Zdržel se: 22 )
 

---

Z Vojtěch Adam	Z Zuzka Bebarová Ruj...	Z Petr Braný	Z Alexander Černý	Z Jiří Dolejš
Z Vojtěch Filip	Z Miroslav Grebeníček	Z Stanislav Grospiš	Z Milada Halíková	A Pavel Hojda
Z Gabriela Hubáčková	Z Jan Klán	Z Kateřina Konečná	Z Vladimír Koniček	A Pavel Kováčik
Z Ivana Levá	Z Soňa Marková	Z Květa Matušovská	A Marie Nedvědová	Z Josef Nekl
Z Miroslav Opálka	A Marie Rusová	Z Marta Semelová	Z Josef Šenfeld	Z Karel Šidlo
Z Miloslava Vostrá				

---

**VV** ( A Ano: 16 O Nepřihlášen: 2 Z Zdržel se: 3 )
 

---

A Lenka Andryšová	A Michal Babák	Z Vit Bárta	O Josef Dobeš	A Jana Drastichová
A Otto Chaloupka	Z Radek John	A David Kádner	A Kateřina Klasnová	A Dagmar Navrátilová
A Josef Novotný st.	A Viktor Paggio	A Karolína Peake	A Miroslav Petráň	A Jiří Rusnok
A Petr Skokan	A Jana Suchá	A Jiří Štětina	A Milan Štoviček	Z Martin Vacek
O Radim Vysloužil				

---

**Nezařazení** ( A Ano: 1 O Nepřihlášen: 1 Z Zdržel se: 2 M Omluven: 1 )
 

---

A Michal Doktor	O Kristýna Koží	Z Jiří Paroubek	Z Jaroslav Škárka	M Jiří Šlégr
-----------------	-----------------	-----------------	-------------------	--------------

<b>MINISTERSTVO FINANCÍ</b>		Označení naléhavosti, důvěrnosti - <b>M</b> Referent: St. Špringl, l. 4284									
Odb./odd. 15/152											
Č. j.: MF - 22620/2012/15		Předchozí spisy Připojené spisy									
Vyřízeno zároveň											
<b>V ě c: Informace pro pana ministra - K navrhované úpravě zaokrouhlování srážkové daně u úroků z účtů a dluhopisů</b>											
<table border="1"> <tr> <td>Lhůta</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Upomenuto</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Pokyny kanceláři a výpravně</p> <p>Spisovno, předlož znovu dne .....</p>		Lhůta				Upomenuto				<p>Nahlédne</p> <p><b>RNDr. Ladislav Minčíč, CSc., MBA</b> I. náměstek ministra financí - ke schválení</p> <p><b>Ing. Miroslav Kalousek</b> Ministr financí - k převzetí informace</p>	
Lhůta											
Upomenuto											
Do spisovny došlo dne .....		Do výpravny došlo dne .....									
Do ústřední spisovny došlo dne .....			Datum								
		Opsáno	Podpis								
Skartační znak: A - 10		Srovnáno									
Spisový znak: 20.0.01		Vypraveno									
		datovou schránkou .....	e-mailem/ eKLEPem .....								
Skartovat v roce .....		doporuč. ....	spěšně .....								
Ze skartování vyloučeno		poslem .....	doruč. arch. ....								

**VO T U M :** V souvislosti s vládním návrhem novely zákona o investičních pobídkách, v současnosti projednávaného v PSP pod tiskem č. 524, je navrhována i novela zákona o daních z příjmů. S ohledem na řadu úprav zákona o daních z příjmů (ZDP), které byly do současného znění zákona o daních z příjmů v poslední době promítnuty, je nutné navrhované změny v ZDP upravit. V návaznosti na tuto otevřenou novelu je k úpravám pro oblast investičních pobídek připojena do novely ZDP i úprava vztahující se k problematice zaokrouhlování srážkové daně, které se dotýká i režimu výpočtu daně v případě státních spořicí dluhopisů, jak již emitovaných v loňském roce, tak i emisí připravovaných. K této problematice a především k procesu uplatnění změn je předkládána následující informace. Doplněný pozměňovací návrh o změnu režimu v oblasti zaokrouhlování srážkové daně je uveden v příloze.

## **Informace pro pana ministra**

### **K navrhované úpravě zaokrouhlování srážkové daně u úroků z účtů a z dluhopisů**

V souvislosti s vládním návrhem novely zákona o investičních pobídkách, v současnosti projednávaného v PSP pod tiskem č. 524, je navrhována i novela zákona o daních z příjmů. S ohledem na řadu úprav zákona o daních z příjmů (ZDP), které byly do současného znění zákona o daních z příjmů v poslední době promítnuty, je nutné navrhované změny v ZDP upravit. Tyto úpravy byly zpracovány do pozměňovacího návrhu, kam byly také přiřčeny další problémové okruhy. Pozměňovací návrh:

- legislativně technicky upravuje sněmovním tiskem 524 navrženou úpravu zákona o daních z příjmů,
- reaguje na schválení hned několika novel zákona o daních z příjmů, které nejsou ve vzájemném souladu ohledně vymezení postupů při podávání priznání u právnických osob, a proto se navrhuje tento nedostatek odstranit,
- zpřesňuje postup při výpočtu daně vybírané srážkou a to konkrétně postup při zaokrouhlování jak základu daně tak i srážené daně v případě úroků z vkladů a úroků z dluhopisů, jehož záměrem je odstranit určité „optimalizační“ postupy při výpočtu daně mající za cíl její výslednou eliminaci.

V případě poslední uvedené úpravy se navrhuje příjmy uvedené v § 36 odst. 2 písm. a) nebo m) ZDP, tj. zejména úrokové příjmy z dluhopisů, příjmy z úroků, výher a jiných výnosů z vkladů na vkladních knížkách, z úroků z peněžních prostředků na vkladových účtech, z peněžních prostředků na běžných účtech, nejsou-li podle podmínek určeny k podnikání (sporožirové účty, devizové účty, apod.) atd., pro účely jejich zdanění daní vybíranou srážkou podle zvláštní sazby daně zaokrouhlovat tak, že základ daně a srážená daň zaokrouhlena nebude. Celkový odvod daně, kterou plátce srazí z jednoho druhu příjmu, tzn. například ze všech úrokových příjmů z dluhopisů, plátce daně následně zaokrouhlí na koruny dolů. Výjimku z tohoto režimu budou mít dividendové příjmy, jejichž zaokrouhlování pro účely zdanění je již v současné právní úpravě zakotveno speciálním ustanovením, které touto úpravou zůstává nedotčeno.

Důvodem této úpravy je odstranění určité „optimalizační“ snahy opírající se o úročení a připisování úroků z vkladů na denní bázi. Rovněž je sledováno i odstranění možnosti eliminace daně z titulu vydávání dluhopisů v „korunové“ nebo nižší jmenovité hodnotě. Díky stávajícímu způsobu zaokrouhlení úroků z korunových dluhopisů nebo denně připisovaných úroků z vkladů do určité výše je vlivem zaokrouhlení daň nulová.

Po dohodě s panem ministrem byl pozměňovací návrh předán k uplatnění na Hospodářském výboru PSP, který byl určen jako jediný a gesční k projednání tisku 524. Pozměňovacího návrhu se po dohodě ujali páni poslanci Husák a Laudát. S ohledem na možnou kolizi lhůty projednání návrhu novely zákona v PSP a tím i nabytí účinnosti změn, s přechodným ustanovením pro uplatnění nového postupu vůči vydávaným dluhopisům, a to především vůči plánované emisi státních spořicí dluhopisů v roce 2012, bylo rozhodnuto, že odpovídající část pozměňovacího návrhu k

zaokrouhlování srážkové daně byla z návrhu vyjmuta a bude uplatněna po vyjasnění lhůt vůči nastavení první emise spořicíh dluhopisů v roce 2012 v rámci 2. čtení vládního návrhu.

Obsahové a termínové nastavení obou emisí státních spořicíh dluhopisů plánovaných pro rok 2012 bylo projednáno s odborem 20 - Řízení státního dluhu a finančního majetku s tím, že příprava a prodej 1. emise by velmi pravděpodobně časově kolidovaly s účinností novely zákona o investičních pobídkách a tím i novely ZDP. Bylo proto shodnuto, že účinnost novely ZDP a tím i zavedení nového systému zaokrouhlování u srážkové daně by měl být nastaven nejdříve až po této 1. emisi. Protože zároveň je však potřebné s ohledem na vytvoření určité legisvakanční lhůty pro zpracování a instalaci nového software plátců daně, zejména v oblasti srážkové daně u úroků plynoucích z účtů, a což by opět vytvářelo určitý nesoulad s nastavováním režimu 2. letošní emise spořicíh dluhopisů, došlo ke stanovení termínu účinnosti změny v zaokrouhlování srážkové daně k 1.1.2013. Společně s nastavenou účinností je pak i doplněno přechodné ustanovení, které vymezuje pro všechny dluhopisy (tj. tedy nejen státní spořicí) vydané před touto účinností, zachování postupu zaokrouhlování platného před termínem účinnosti, tzn. zachování možnosti nastavení postupů vedoucích k eliminaci daně. Pro úroky z účtů bude nový postup uplatňován okamžitě od data účinnosti.

Co se týče úvah o možných dopadech do rozpočtu díky nastavené účinnosti k 1.1.2013 a tím ponechání delšího prostoru pro možnost vydávání a transformace dluhopisů soukromého sektoru směrem i k fyzickým osobám (u právnických osob je úrokový výnos zahrnován do základu daně), bylo rovněž i s odborem 20 shodnuto, že podíl nakupovaných dluhopisů fyzickými osobami není vůči celkovým emitovaným objemům příliš výrazný.

Hospodářský výbor PSP zahájil projednávání tisku 524 na své schůzi 11. ledna 2012, které však přerušil a stanovil ve svém usnesení harmonogram projednávání tisku s určeným termínem pro podávání pozměňovacích návrhů do 15. února t.r. a termínem další schůze na 29. února 2013. Tím se vytvořila možnost doplnění stávajícího, již předaného pozměňovacího návrhu, o změnu v úpravě zaokrouhlování srážkové daně. Pan poslanec Husák byl na možné doplnění upozorněn a je ochoten a připraven do zmiňovaného termínu 15. února pozměňovací návrh vyměnit. Tento způsob se jeví jako vhodnější oproti prvotní úvaze uplatnění ve 2. čtení.

Předání doplněného pozměňovacího návrhu pánům poslancům Husákovi a Laudátovi předpokládáme v závěru tohoto týdne.

V Praze dne 6. 1. 2012

Ing. Stanislav Špringl  
ředitel odboru 15

05  
/

## Porada vedení č. 25/2014

konaná dne 3. července 2014 od 9:00 hod. na MF

Přítomni : pp. Babiš, Wagenknecht, Ležatka, Blažek, Pros, Gregor, Závodský, Volný, Hrdlička, Kysela, Ungerman, Michl, Horáček, Korynta, Horčicová, Kazda, Vojtěch, Rampírová, Betincová, Chocholová

### Program :

1. Informace z jednání vlády 25.6. a 2.7.2014
2. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony  
č.j.: MF-106147/2013/18  
Předložila NM Hornochová
3. Centralizovaný resortní nákup kancelářského materiálu a kancelářských potřeb  
č.j.: MF - 49556/2014-9001  
Předložil ŘS Nováček
4. Návrh na prodloužení termínu pro realizaci dispozice schválené financí při u objektu občanské vybavenosti v obci Březová  
č.j.: MF-39311/2014/6202  
Předložil NM Závodský
5. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 38/2004 Sb., o pojišťovacích zprostředkovatelích a samostatných likvidátorech pojistných událostí a o změně živnostenského zákona (zákon o pojišťovacích zprostředkovatelích a likvidátorech pojistných událostí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony  
č.j.: MF - 47669/2014/3503-5  
Předložil NM Pros
6. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony  
č.j.: MF - 45913/2014/35-5  
Předložil NM Pros
7. Návrh novely vyhlášky č. 418/2003 Sb., kterou se stanoví podrobnější vymezení okruhu a výše příjmů a výdajů fondů veřejného zdravotního pojištění zdravotních pojišťoven, podmínky jejich tvorby, užití, přípustnosti vzájemných převodů finančních prostředků a hospodaření s nimi, limit nákladů na činnost zdravotních pojišťoven krytých ze zdrojů základního fondu včetně postupu propočtu tohoto limitu, ve znění pozdějších předpisů  
č.j.: MF - 48852/2014/1404  
Předložil NM Gregor
8. Různé

### K bodu č. 1

V návaznosti na jednání vlády a koaliční rady pan ministr zdůraznil nutnost zařazení na program mimořádné schůze poslanecké sněmovny u těchto 3 návrhů: novela zákona o spořitelních a úvěrních družstvech; novela zákona o DPH a poslanecká novela zákona o loteriích. V této souvislosti uložil nám. **Závodskému** znovu poslat panu ministrovi Dienstbierovi poslední dopis k novele zákona o loteriích.

### K bodu č. 2

Přizváni Ing. Šimek (ŘO 32), Ing. Rezl (VO 1802) a Ing. Chýlek (GŘC).

Uvedl ŘO Hrdlička. Materiál je předložen po vypořádání vnějšího připomínkového řízení. S cílem redukce daňových nedoplatků u minerálních olejů se zpřísňuje povolovací řízení pro nakládání s minerálními oleji tak, aby byl maximálně omezen počet rizikových subjektů, současně se zvyšuje maximální hranice zajištění daně ze 100 mil. Kč na 1,5 mld. Kč a měl by být zřízen registr osob nakládajících se zvláštními minerálními oleji. Dotazy pana ministra zodpověděl Ing. Chýlek.

#### Závěr:

Pan ministr materiál **schvaluje a ukládá** předložit materiál vládě k projednání

odp. **NM Hornochová**

**T: 10.7.2014**

### K bodu č. 3

Uvedla ŘS Betincová. Byly specifikovány 3 komodity (papír; kancelářská technika a zařízení; kancelářský materiál a potřeby), na jejichž nákup mají proběhnout 3 otevřená zadávací řízení, jejichž výsledkem budou rámcové smlouvy s jedním dodavatelem na 3 roky. Na dotaz pana ministra doplnil I. nám. Wagenknecht, že oblast IT a autoprovozu se řeší samostatně. Nám. Závodský doporučil zvážit dynamický nákup – vysoutěžení více vítězů a následně mezi nimi pořádat poptávkové řízení pro každou konkrétní dodávku. Nám. Gregor vznesl formální připomínku k číselným údajům.

#### Závěr:

Pan ministr projednávání materiálu **přerušuje a ukládá** dopracovat dle proběhnuvší diskuse.

odp. **ŘS Betincová**

**T: 10.7.2014**

### K bodu č. 4

NM Závodský uvedl materiál pro jednání vlády, jehož cílem je posunout termín úkolu z usnesení vlády č. 321/2013 z června 2014 na prosinec 2015. Obsahem úkolu je prodej objektu občanské vybavenost v obci Březová v účetní hodnotě 16 151 Kč, který se přes veškeré úsilí ÚZSVM nepodařilo v daném termínu realizovat.

#### Závěr:

Pan ministr materiál **schvaluje a ukládá** předložit materiál k projednání vládě a současně požádat předsedu vlády o povolení výjimky z požadavku vnějšího připomínkového řízení

odp. **NM Závodský**

**T: 10.7.2014**

### K bodu č. 5

Přizváni Ing. Urban (sekce 07), Ing. Indra (VO 3503) a Mgr. Kubík (odd. 3503).

NM Pros uvedl materiál, jehož cílem je úprava regulace pojišťovacích zprostředkovatelů tak, aby byla přívětivější ke spotřebitelům. Nově se upravuje přístup

do odvětví (včetně zavedení zkoušek odbornosti), odpovědnost za distribuci pojištění a pravidla jednání se zákazníkem.

**Závěr:**

Pan ministr materiál **schvaluje a ukládá:**

a) rozeslat materiál do vnějšího připomínkového řízení

**odp. NM Pros**

**T: 10.7.2014**

b) po vypořádání vnějšího připomínkového řízení předložit materiál vládě k projednání

**odp. NM Pros**

**KT: 28.8.2014**

**K bodu č. 6**

Přizváni Ing. Urban (sekce 07) a PhDr. Příklad (odd. 3503).

NM Pros uvedl materiál, jehož cílem je transpozice evropské směrnice „Solventnost II“ a spolu s ŘO Blažkem upozornili, že kvůli právní jistotě EGAP bude explicitně uvedeno do důvodové zprávy, že její právní režim se nemění. Na dotaz nám. Gregora uvedli nám. Pros a Ing. Urban, že rozpočtový dopad bude marginální, a to v řádu milionů Kč.

**Závěr:**

Pan ministr materiál ve znění změn a doplnění výše uvedených **schvaluje a ukládá:**

a) rozeslat materiál do vnějšího připomínkového řízení

**odp. NM Pros**

**T: 10.7.1014**

b) po vypořádání vnějšího připomínkového řízení předložit materiál vládě k projednání

**odp. NM Pros**

**KT: 28.8.2014**

**K bodu č. 7**

NM Gregor uvedl novelu vyhlášky, jejímž hlavním cílem je snížit zdravotním pojišťovnám maximální limit nákladů na činnost (tj. maximální limit přidělu ze základního do provozního fondu). Materiál navazuje na záměr ministra financí zveřejněný 11. dubna 2014 formou tiskové zprávy a je též obsažen jako úkol v usnesení vlády ze dne 28. dubna 2014 č. 308. Nám. Gregor konstatoval, že se zdravotními pojišťovnami byl návrh konzultován a všechny potvrdily, že se do nového limitu vejdou. Úspora bude činit cca 800 mil. Kč.

**Závěr:**

Pan ministr materiál **schvaluje a ukládá:**

a) rozeslat materiál do vnějšího připomínkového řízení

**odp. NM Gregor**

**T: 10.7.2014**

b) po vypořádání vnějšího připomínkového řízení předložit materiál k projednání pracovním komisím LRV

**odp. NM Gregor**

**KT: 14.8.2014**

**K bodu č. 8**

a) Pan ministr představil RNDr. Betincovou, novou ŘS 08.

b) Pan ministr ukládá **všem náměstkům** dbát na komunikaci s Legislativní radou vlády a sledovat projednávání svých legislativních návrhů a **ŘS Horáčkovi** navrhnout koordinaci kontaktů s Legislativní radou vlády za celé MF.

c) ŘS Betincová s l. nám. Wagenknechtem informovali, že dle pokynu p. ministra bude připraven nový jednotný formulář pro přípravu stanoviska pro p. ministra k materiálům zařazeným na jednání vlády. Pan ministr zdůraznil, že ze stanoviska musí stručně, jasně a přehledně vyplývat podstata materiálu.

- d) Ing. Volný zdůraznil nutnost koordinovat s poslanci, příp. rozpočtovým výborem projednávání zákonů MF v zájmu jejich hladkého projednání, a to již ve fázi jejich předložení vládě. Zejména v případech, kdy žádáme sněmovnu, aby s návrhem vyslovila souhlas již v prvním čtení.
- e) Pan ministr uložil nám. Prosovi podávat měsíční zprávu o záležitostech řešených v ČEB.
- f) Pan ministr uložil nám. Hornochové předložit informaci ke zdaňování výnosu z dluhopisů v souvislosti s vydáním „korunových“ spořicí dluhopisů, a to včetně původního referátu. **T: 10.7.2014**
- g) Pan ministr uložil nám. Hornochové připravit dopis na Stálé zastoupení v Bruselu k problematice karuselových podvodů a reverse charge.
- h) ŘO Hrdlička informoval o přípravě smlouvy o automatické mezinárodní výměně daňových informací, která má být podepsána 29. 10. v Berlíně, a upozornil na napjatý harmonogram jejího projednání.
- i) ŘO Blažek informoval o nároku ČEB na dotaci ztrát z podpořeného financování vyčíslenou na cca 1 mld. Kč, vzniklou z důvodu tvorby opravných položek dle pokynu ČNB, jejíž úhradu však nebude ČEB nárokovat.
- j) Nám. Gregor upozornil, že by bylo vhodné, aby se v zájmu prosazování našich zájmů v Bruselu vládní koalice co nejdříve shodla na jméně českého eurokomisaře.

**Příští porada vedení se koná  
v úterý 8. července 2014 v 8:00 hod. v místnosti č. 105.**

Schválil: RNDr. L. Betincová, ŘS 08

Zapsala: Ing. Z. Chocholová

V Praze dne 3. července 2014



**SEZNAM ÚKOLŮ Z PROGRAMU PoVedení MF ČR:**

© 2000 - 2017, Ing. Petr Pavouček - SP.

**DOKUMENT:**

**PŘIDĚLENO:**

**SPOLUPRÁCE:**

**TERMIN:**

- poř.č. - zdroj

- číslo

- ze dne

- č.bodu

- Gestor

- Nám/ŘO 1

- Nám/ŘO 2

- Nám/ŘO 3

- Typ

- Datum

9 507	Porada vedení	25/2014	03.07.2014	8f)	Hornochová					T	10.07.2014
-------	---------------	---------	------------	-----	------------	--	--	--	--	---	------------

Název: **Různé**

Úkol: f) Pan ministr uložil nám. Hornochové předložit informaci ke zdaňování výnosu z dluhopisů v souvislosti s vydáním „korunových“ spořicíh dluhopisů, a to včetně původního referátu. T. 10.7.2014

Pozn. KM:

**Stav plnění:** kol byl splněn č.j. MF-52001/2014/15-1502, které bylo zasláno dne 10. 7. 2014 do KM. **SPLNĚN DNE:** 10.07.2014

Poslední změnu provedl(a): Jitka Kašíková, dne 11.7.2014, v(e): 10:51:32. **STAV:** splněn

<b>MINISTERSTVO FINANCÍ</b> Odb./Odd. 15/1502	Označení naléhavosti, důvěrnosti <b>Termín: 10.7.2014</b> Referent: Ing. Bc. Marcel Pitterling, Ph.D., I.: 2115															
PID: MFCR4XGTCCG Č. j.: <b>MF-52001/2014/15-1</b>  Vyřízeno zároveň	Předchozí spisy Připojené spisy, jiné															
V ě c: <u>Informace pro pana ministra k problematice zdaňování úrokových výnosů z „korunových“ dluhopisů</u>																
<table border="1"> <tr> <td>Lhůta</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Upomenuto</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Pokyny kanceláři a výpravně</p> <p>Spisovno, předlož znovu dne .....</p>	Lhůta				Upomenuto				Nahlédne <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Ing. Stanislav Špringl, ŘO 15</b> - ke schválení</li> <li><b>2. Mgr. Simona Hornočová</b> náměstkyně ministra financí - ke schválení</li> <li><b>3. Ing. Andrej Babiš</b> 1. místopředseda vlády a ministr financí - k převzetí informace</li> <li><b>4. Sam. odd. 9008 - Kabinet ministra</b> - k odpisu termínu</li> </ol>							
Lhůta																
Upomenuto																
Do spisovny došlo dne .....	Do výpravny došlo dne .....															
Do ústřední spisovny došlo dne .....	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Datum</th> <th>Podpis</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Opsáno</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Datum	Podpis	Opsáno											
	Datum	Podpis														
Opsáno																
Skartační znak: S-10 Spisový znak: 9.1.1  Skartovat v roce ..... Ze skartování vyloučeno	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Srovnáno</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Vypraveno</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">datovou ..... e-mailem/ schránkou ..... eKLEPem .....</td> </tr> <tr> <td>doporuč. ....</td> <td>spěšně</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>poslem</td> <td>doruč. arch.</td> <td>.....</td> </tr> </tbody> </table>	Srovnáno			Vypraveno			datovou ..... e-mailem/ schránkou ..... eKLEPem .....			doporuč. ....	spěšně	.....	poslem	doruč. arch.	.....
Srovnáno																
Vypraveno																
datovou ..... e-mailem/ schránkou ..... eKLEPem .....																
doporuč. ....	spěšně	.....														
poslem	doruč. arch.	.....														

## VOTUM:

# Informace pro pana ministra k problematice zdaňování úrokových výnosů z „korunových“ dluhopisů

V návaznosti na úkol vzešlý z porady vedení (č. 25/14) předložit informaci ke zdaňování výnosu z dluhopisů v souvislosti s vydáním „korunových“ spořicí dluhopisů, a to včetně původního referátu, se předkládá následující informace.

Referát, kterým by bylo umožněno faktické nezdanění dluhopisů, resp. úrokových výnosů z nich plynoucích, nebyl odborem 15 zpracován. Daňová optimalizace u korunových dluhopisů tak nebyla umožněna žádným aktem Ministerstva financí, ale plynula z využití tehdy platného a účinného znění zákona o daních z příjmů.

Postup zaokrouhlení základu daně z úrokových výnosů z dluhopisů, který byl následně využit při emisích dluhopisů s nominální výší 1 Kč, byl založen v zákoně č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, od nabytí jeho účinnosti, tj. od 1.1.1993. Postup zaokrouhlení daně vybírané srážkou byl až do konce roku 2010 upraven zákonem č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků. Zákonem č. 188/2011Sb. bylo toto ustanovení o zaokrouhlení daně vybírané srážkou přesunuto do zákona o daních z příjmů.

První optimalizační snahou z praxe byla změna úročení vkladů na běžných účtech, a to v denní frekvenci (tj. připisování úroků každý den na běžný účet, z čehož podle tehdy platného znění zákona o daních z příjmů plynula pro banku také povinnost každý den vyčíslit základ daně a daň z příjmů). Tuto praxi začala na trhu praktikovat ZUNO banka. Vzhledem ke značným administrativním nákladům s touto změnou spojených, žádná další banka k této změně v úročení vkladů nepřistoupila. Ministerstvo financí prakticky okamžitě avizovalo snahu tuto daňovou optimalizaci omezit, a to úpravou příslušného ustanovení zákona o daních z příjmů. Tento záměr byl také projednáván s Českou bankovní asociací.

V téže době Ministerstvo financí připravovalo projekt státních spořicí dluhopisů, přičemž jedním z typů dluhopisů měl být také reinvestiční dluhopis. Pro naplnění základní charakteristiky tohoto dluhopisu (tj. umožnění reinvestice úrokového výnosu) bylo navrženo emitovat státní spořicí dluhopisy ve jmenovité hodnotě 1 Kč. Díky tomuto kroku daňový režim úroků z těchto „korunových“ dluhopisů kopíroval shora uvedený režim úroků z vkladů (každodenní úročení), tzn. díky zaokrouhlení základu daně na koruny dolů, byl úrokový příjem z jednotlivého „korunového“ dluhopisu zdaněn daní z příjmů ve výši nula.

Ministerstvo financí i přes skutečnost, že uvedený způsob zaokrouhlení úrokového příjmu z dluhopisů představoval určitou konkurenční výhodu pro státní spořicí dluhopisy, připravilo návrh novely příslušného ustanovení zákona o daních z příjmů, kterým by bylo zamezeno popisované daňové optimalizaci. Návrh byl promítnut do zákona č. 192/2012 Sb., o změně zákona o investičních pobídkách a změně některých dalších zákonů, a to s účinností od 1.1.2013. Právní úprava byla koncipována tak, aby omezila daňovou optimalizaci i v případě úročení vkladů u bank v denní frekvenci. V rámci návrhu bylo zavedeno také přechodné ustanovení, podle kterého se nový způsob zaokrouhlení základu daně a daně z příjmů z úrokových příjmů vztahoval na dluhopisy emitované po dni účinnosti této změny, tj. od 1.1.2013. Hlavním důvodem bylo zachování právní jistoty investorů do již emitovaných státních spořicí dluhopisů. Této situace využily i další subjekty, které v období před zamezením nežádoucí daňové optimalizace, emitovaly své „korunové“ dluhopisy.

Z hlediska rozpočtových dopadů lze konstatovat, že nežádoucí daňová optimalizace znamenala určitý rozpočtový dopad pouze v případě fyzických osob. Vzhledem k tomu, že bankovní a korporátní dluhopisy dominantně nakupují právnické osoby, byly rozpočtové dopady v roce 2012 predikovány v řádech menších, než stamiliony korun. Právnické osoby zahrnují výše uvedené úrokové příjmy do obecného základu daně bez zaokrouhlení (zaokrouhuje se až celkový obecný základ daně).

**EXPEDICE:**

Nenavrhuje se.

V Praze dne 8. 7. 2014

VO 1502

Ing. Bc. Marcel Pitterling, .....

Ph.D.:

*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2017**  
*7. volební období*

579

**USNESENÍ**  
*rozpočtového výboru*  
*z 52. schůze*  
*ze dne 8. března 2017*

k Informaci Generálního finančního ředitelství o postoji daňových orgánů k problematice zdanění výnosů korunových dluhopisů

---

Po úvodním slově generálního finančního ředitele M. Janečka, zpravodajské zprávě posl. V. Votavy, a po rozpravě rozpočtový výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu

- I. k o n s t a t u j e, že existují doložitelná podezření, že při emisi tzv. „korunových dluhopisů“ v roce 2012 mohlo ze strany některých eminentů a jejich vlastníků docházet ke zneužití nebo obcházení zákonů v oblasti daní;
- II. ž á d á generálního finančního ředitele, aby Generální finanční ředitelství
  - a) p ř i p r a v i l o a v y d a l o neprodleně metodický či obdobný pokyn GFŘ k prověření, zda v souvislosti s vydáním výše uvedených emisí nedošlo v jednotlivých případech ke zneužití zákona, nebo zda se svoji podstatou skutečně jednalo o vydání dluhopisů, nebo zda šlo o operaci jinou, například skryté vyplácení dividend společností společníkovi;
  - b) b y l y na základě tohoto metodického pokynu příslušnými finančními úřady p r o v ě ř e n y všechny „emise“ korunových dluhopisů vydané v roce 2012;
  - c) p ř e d l o ž i l o do 31. května 2017 rozpočtovému výboru informaci o proběhlých kontrolách zdanění související s emisemi „korunových dluhopisů“ v roce 2012, včetně souhrnných zjištění a návrhu dalších kroků k eliminaci obcházení zákona formou emise „korunových dluhopisů“ v roce 2012;
- III. p o v ě ř u j e předsedu rozpočtového výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu vlády, ministra financí a generálního finančního ředitele.

Jiří DOLEJŠ v.r.  
ověřovatel

Václav VOTAVA v.r.  
předseda- zpravodaj



**Ing. Andrej BABIŠ**  
*1. místopředseda vlády a ministr financí*

*V Praze dne 13 -03- 2017*  
*PID: MF CR7XDUCD*  
*Č. j.: MF-8548/2017/05-1*

*Počet listů: 5*  
*Přílohy: 6*

*Vážený pane předsedo vlády,*

*vážený pane místopředsedo vlády,*

*k jednání koaliční rady svolané na 13. 3. 2017, k bodu „Činnost daňové správy ve věci zdanění výnosů z korunových dluhopisů“ uvádím následující:*

*Považuji za skandální, že je tento bod zařazen na jednání Koaliční rady. Toto téma nevyplývá z žádného bodu koaliční smlouvy! Navíc jej nepovažuji za aktuální, jedná se pouze o pokračující kampaň vůči mé osobě, kterou je zastírána skutečná podstata celého problému, zaviněného pány Kalouskem a Sobotkou, kteří mu mohli dávno předejít, jak uvádím níže, ale neučinili tak.*

*Související politická debata, nebo spíš divadlo, začala, když mi pan Sobotka poslal otevřený dopis, na který jsem obdobným způsobem odpověděl (viz příloha 1). Pan Sobotka mi ovšem zapomněl odpovědět, a zejména vysvětlit, proč napáchal miliardové škody v kauze OKD! Pokud bych postupoval stejně, mohl bych požádat, jako předseda koaliční strany, aby v souladu s čl. IV odstavcem 14 Koaliční smlouvy byla svolána Koaliční rada, kde bude problém OKD zařazen na program, neboť se jedná o závažnou věc, kde soud zdlouhavě rozhoduje o škodě minimálně 6 miliard Kč.*

*Přesto, nebo spíš proto, ČSSD potřebuje dál živit pseudoprotblém s dluhopisy. Takže se pan Votava rozhodl, jak se stalo jeho dobrým zvykem, zase využít rozpočtový výbor a pozvat si generálního ředitele GFŘ a moji náměstkyni paní Schillerovou. Oba dostali velmi stručnou pozvánku*

(viz příloha 2), v níž byl hlavní zájmový bod rozpočtového výboru definován poměrně jasně: „Zda vydání firemních korunových dluhopisů v určitých případech lze považovat za daňový únik“. GFŘ k tomuto bodu zpracovalo podklad, který toto téma zcela jasně vysvětluje (viz příloha 3, 3a, 3b), a to včetně všech požadovaných statistik.

Na samotném jednání rozpočtového výboru pan předseda Votava, se sobě vlastní arogancí, vůbec nerespektoval původně avizované téma a pod jeho vedením se toto jednání proměnilo ve směr zneužívání kompetencí, politických proklamací a především nátlaku na státní úředníky.

Pan generální ředitel GFŘ byl na místě ochoten vysvětlit, jakým způsobem postupuje Finanční správa při výkonu kontrolní činnosti a jaké jsou možnosti využití judikatury při aplikaci institutu „zneužití práva“. Všechno bylo marné. Odborný výklad státního úředníka byl ze strany pana předsedy Votavy nekompromisně ukončen, aby byl následně některými poslanci označen za snahu zamést celou věc pod koberec. Někteří hřeší na to, že daňová oblast je složitá a vysvětlit laicky královskou disciplínu kontrol převodních cen a aplikaci „zneužití práva“ není jednoduché. Však se také ukázalo, o co při tomto jednání rozpočtového výboru šlo skutečně a někteří páni poslanci se tím ani netajili. Ačkoliv to neuvedli do pozvánky, jediné, co je zajímalo, byl Agrofert a jeho dluhopisy.

Skutečným a jediným důvodem, proč si rozpočtový výbor za posledních 7 měsíců již potřetí pozval náměstkyni paní Schillerovou, je snaha pana Votavy získat pro sebe a svou stranu politické body. Jde o prachsprosté zneužívání funkce předsedy a některým dalším poslancům to náranně vyhovuje. Myslím, že si v tom dokonce libují. Předmětné jednání rozpočtového výboru skončilo přijetím usnesení, v němž rozpočtový výbor nařizuje finanční správě, aby šla někoho kontrolovat a upravila svou metodiku a interní taktické postupy. K rozdělování takových úkolů nemá rozpočtový výbor žádnou pravomoc. Kdoví, možná příště zaukoluje policii, aby šla někoho obvinít, nebo se dokonce rozhodne nařizovat soudům, jak mají rozhodovat.

Vrcholem nechutnosti bylo, když pan Votava, spolu s pány Kalouskem a Stanjurou, peskovali jako malé dítě generálního ředitele GFŘ kvůli oslovení! Co si o sobě tihle poslanci vůbec myslí? Že jsou něco víc než ostatní lidi? To je jako když za minulého režimu učitelka sekýrovala žáka, že jí neříká soudružko!

Rozpočtový výbor tímto chtěl zatáhnout finanční správu do svého politického intrikánství, a tím podryvat její těžce budovanou důvěryhodnost.

Při mém nástupu do funkce jsem našel Finanční správu prakticky v rozkladu. To jí tehdy řídil kamarád pana Kalouska, který těžce nese to, že najednou finanční správa funguje a daně se vybírají.

*V příložených podkladech, na které odkazuji výše, je vše vysvětleno podrobněji. Proto se omezím pouze na závěry, které byly finanční správou v posledních týdnech opakovaně prezentovány:*

- 1. Korunové dluhopisy – jakožto úvěrové finanční nástroje – použité mezi spojenými osobami - patří do naprosto běžně kontrolované a doměřované oblasti. Opakuji, že ve stanoviscích finanční správy je to jasně napsáno. Nemohu za to, že někteří mají perverzní potřebu stále tuto skutečnost překrucovat;*
- 2. Finanční správa má v této oblasti fungující a dobře nastavenou metodiku;*
- 3. Za mého působení na postu ministra financí došlo k zavedení účinných opatření, která velmi významně zvyšují efektivitu kontrol převodních cen s výrazným pozitivním vlivem na inkaso;*
- 4. Doměrky u společností, které vydaly korunové dluhopisy, se samostatně neevidují, protože pro to neexistuje žádný racionální důvod (a aby mě nikdo nechytal za slovo, vše je vysvětleno v příloze 3).*

*Dodávám, že je pro mě zarážející, že jsou někteří poslanci schopní tvrdit, že se korunové dluhopisy nekontrolují. Správa daní je neveřejná. Jak to tedy vědí? Zprávy o výsledcích konkrétních kauz nedostává generální ředitel GFŘ, nemá je ani paní náměstkyně Schillerová, natož pak já. Nemůžeme je mít. Zákon to neumožňuje. Stejně tak zákon neumožňuje nikomu z výše uvedených nařizovat, kam se má a kam se nemá jít na kontrolu a co se má nebo nemá kontrolovat.*

*V posledních dnech se rozvířilo téma zneužití práva. Začalo to v nedělních Otázkách Václava Moravce a pokračovalo to i na rozpočtovém výboru, i když nic takového v pozvánce na jeho zasedání avizováno nebylo. Vysvětlit toto téma laikům bez právního vzdělání v podstatě nelze. A na to někteří politici spoléhají. Finanční správa má k dispozici dostatek nástrojů pro efektivní daňovou kontrolu. Aplikace institutu zneužití práva, která je kazuistická a složitá, přichází v úvahu až poté, kdy jiné vhodné kontrolní nástroje selžou. Omezím se na konstatování, že veřejnosti bylo vše vysvětleno v reakci vydané dne 6. 3. 2017 – viz odkaz: <http://www.financnisprava.cz/cs/financni-sprava/pro-media/nepresnosti-v-mediich/2017/Reakce-FS-na-obvineni-ktera-zaznela-v-Otazkach-Vaclava-Moravce-7952>.*

*Aby bylo možné využít tento institut, musí být naplněny velmi striktní podmínky. Jednou z nich je například to, že využití jednotlivých ustanovení zákona, spolu s jeho daňovými následky, jde zcela proti úmyslu zákonodárce. Novelou v roce 2012 (zákonem č. 192/2012), resp. jeho přechodnými ustanoveními, je ale jasně vyjádřen úmysl omezit nedanění korunových dluhopisů až u těch emisí, které byly vydány po 31. 12. 2012. Tím bylo toto nedanění posvěceno zákonodárnou mocí a tím povýšeno na daňovou výhodu.*



*Shrnuto v bodech, byl historický vývoj této záležitosti následující:*

*Rok 2010 – jasný úmysl Ministerstva financí (za ministra Janoty) danit státní korunové dluhopisy.*

*Rok 2011 – jasný úmysl Ministerstva financí (za ministra Kalouska) nedanit korunové dluhopisy.*

*Rok 2011 – jasný úmysl businessu postupovat v souladu s oficiálním stanoviskem ministra financí.*

*Rok 2012 – jasný úmysl zákonodárce omezit tuto daňovou výhodu, ale nejprve ponechat možnost jejího využití i po 12. 6. 2012 až do konce roku 2012 a danit pouze ty dluhopisy, které byly emitované po 31. 12. 2012.*

*Jaká byla role pana Sobotky? Jaký byl jeho úmysl? Zvrožené zdrženlivosti se zdržel hlasování a nepodpořil ani částečné řešení problému korunových dluhopisů. Viz hlasování: <http://www.psp.cz/sqw/hlasy.sqw?G=55751> (viz příloha 4). Když to shrnu, pan premiér nejen že nehlasoval pro zdanění korunových dluhopisů, ale ani nenavrhnul zdanění dluhopisů vydaných před 1. 1. 2013, i když mu v tom nic nebránilo. Problém by byl dnes vyřešen. Místo toho nyní vše pokrytecky kritizuje a zařazuje na jednání Koaliční rady.*

*Ještě jedna poznámka. V roce 2014 jsem si vyžádal, k problému korunových dluhopisů, od mé bývalé náměstkyně paní Hornochové informaci (viz příloha 5). Stručně řečeno mi sdělila, že korunové dluhopisy žádný problém nepředstavují.*

*Po této štvavé kampani, která byla vůči mé osobě rozpoutána, jsem se já – v roli poslance – rozhodl dne 20. 2. 2017 předložit pozměňovací návrh a navrhnout zdanění dluhopisů vydaných před rokem 2013 u fyzických osob, které koupily jednokorunové dluhopisy od emitentů, se kterými byly tyto osoby v době nákupu dluhopisů ekonomicky propojeny, tedy i sám sebe (viz příloha 6). Páni poslanci z ČSSD tak mají šanci napravit stávající stav.*

*Přístup ČSSD mě vede k závěru, že téma týkající se dluhopisů je na jednání Koaliční rady zařazeno zcela účelově, a to se záměrem živit pseudokauzu, která je cíleně namířena vůči mé osobě, kde ČSSD v tradiční spolupráci s poslancem Kalouskem, nově také s poslancem za ODS Stanjurou, pokrytecky kritizuje něco, čemu v minulosti nezabránila, ačkoliv k tomu měla veškeré předpoklady.*

*Vážený pane předsedo vlády, vážený pane místopředsedo vlády,*

*jsem přesvědčen o tom, že shora uvedená záležitost nepatří, a to z principiálních důvodů, na jednání Koaliční rady. Navíc jsem přesvědčen o tom, že by Koaliční rada měla řešit skutečné problémy naší země a ne další útoky na moji osobu.*

*S pozdravem*



*Vážený pan*  
**Mgr. Bohuslav Sobotka**  
*předseda vlády ČR*  
*úřad vlády ČR*  
*Praha*

*Vážený pan*  
**MVDr. Pavel Bělobrádek, Ph.D., MPA**  
*místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace*  
*úřad vlády ČR*  
*Praha*



**Mgr. Bohuslav Sobotka**  
předseda vlády České republiky

V Praze 20. března 2017  
Čj.: 7071/2017-OAI

Vážený pane 1. místopředsedo vlády,

obracím se na Vás v návaznosti na usnesení rozpočtového výboru Poslanecké sněmovny ze dne 8. března 2017, které zasílám v příloze.

Rozpočtový výbor žádá generálního finančního ředitele, aby Generální finanční ředitelství předložilo do 31. května 2017 rozpočtovému výboru informaci o proběhlých kontrolách zdanění související s emisemi „korunových dluhopisů“ v roce 2012, včetně souhrnných zjištění a návrhu dalších kroků k eliminaci obcházení zákona formou emise „korunových dluhopisů“ v roce 2012.

O plnění zmíněného požadavku do 31. května 2017 mne prosím informujte. Děkuji Vám za součinnost v této záležitosti.

S úctou

**Příloha**

Usnesení rozpočtového výboru PSP ČR ze dne 8. 3. 2017

Vážený pan  
Ing. Andrej Babiš  
1. místopředseda vlády pro ekonomiku a ministr financí  
Ministerstvo financí  
PRAHA



*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2017**  
*7. volební období*

579

**USNESENÍ**  
*rozpočtového výboru*  
*z 52. schůze*  
*ze dne 8. března 2017*

k Informaci Generálního finančního ředitelství o postoji daňových orgánů k problematice zdanění výnosů korunových dluhopisů

---

Po úvodním slově generálního finančního ředitele M. Janečka, zpravodajské zprávě posl. V. Votavy, a po rozpravě rozpočtový výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu

- I. k o n s t a t u j e, že existují doložitelná podezření, že při emisi tzv. „korunových dluhopisů“ v roce 2012 mohlo ze strany některých eminentů a jejich vlastníků docházet ke zneužití nebo obcházení zákonů v oblasti daní;
- II. ž á d á generálního finančního ředitele, aby Generální finanční ředitelství
  - a) p ř i p r a v i l o a v y d a l o neprodleně metodický či obdobný pokyn GFŘ k prověření, zda v souvislosti s vydáním výše uvedených emisí nedošlo v jednotlivých případech ke zneužití zákona, nebo zda se svoji podstatou skutečně jednalo o vydání dluhopisů, nebo zda šlo o operaci jinou, například skryté vyplácení dividend společností společníkovi;
  - b) b y l y na základě tohoto metodického pokynu příslušnými finančními úřady p r o v ě ř e n y všechny „emise“ korunových dluhopisů vydané v roce 2012;
  - c) p ř e d l o ž i l o do 31. května 2017 rozpočtovému výboru informaci o proběhlých kontrolách zdanění související s emisemi „korunových dluhopisů“ v roce 2012, včetně souhrnných zjištění a návrhu dalších kroků k eliminaci obcházení zákona formou emise „korunových dluhopisů“ v roce 2012;
- III. p o v ě ř u j e předsedu rozpočtového výboru, aby s tímto usnesením seznámil předsedu vlády, ministra financí a generálního finančního ředitele.

Jiří DOLEJŠ v.r.  
ověřovatel

Václav VOTAVA v.r.  
předseda- zpravodaj





**Ing. Andrej BABIŠ**  
*1. místopředseda vlády a ministr financí*

V Praze dne **28.3.2017**

PID: MF<sup>CR</sup>7XEPVN

Č. j.: MF-10296/2017/05-2

Počet listů: 1

Vážený pane předsedo vlády,

děkuji za Váš dopis z 20. března tohoto roku. V této věci jsem rovněž dne 14. března obdržel dopis od pana předsedy rozpočtového výboru Václava Votavy, který mě touto cestou seznámil s usnesením rozpočtového výboru č. 579. K požadavkům na Generální finanční ředitelství, které z tohoto usnesení vyplývají, se 14. března vyjádřil generální ředitel Martin Janeček. Jeho reakce je dostupná také na internetových stránkách Finanční správy.

Dovolte mi proto odkázat na uvedené vyjádření, ve kterém pan generální ředitel sděluje, že informaci o proběhlých kontrolách rozpočtovému výboru poskytne ve stanoveném termínu. Dodávám, že jsem pana generálního ředitele požádal o zaslání zprávy, ve chvíli, kdy bude tato informace předána rozpočtovému výboru. Jakmile tuto zprávu obdržím, obratem Vám ji sdělím.

S pozdravem

Vážený pan  
**Mgr. Bohuslav Sobotka**  
předseda vlády ČR  
Úřad vlády ČR  
Praha